

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo 2018

Chinese / Chinois / Chino B

Standard level
Niveau moyen
Nivel medio

Paper / Épreuve / Prueba 2

These marking notes are **confidential** and for the exclusive use of examiners in this examination session.

They are the property of the International Baccalaureate and must **not** be reproduced or distributed to any other person without the authorization of the IB Global Centre, Cardiff.











Ces remarques pour la notation sont **confidentielles**. Leur usage est réservé exclusivement aux examinateurs participant à cette session.


Ces remarques sont la propriété du Baccalauréat International. Toute reproduction ou distribution à de tierces personnes sans l'autorisation préalable du centre mondial de l'IB à Cardiff est **interdite**.

Estas notas para la corrección son **confidenciales** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Son propiedad del Bachillerato Internacional y **no deben** reproducirse ni distribuirse a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

The following are the annotations available to use when marking responses.

Annotation	Explanation	Associated shortcut
	Caret – indicates omission	
	Incorrect point	
	Ellipse that can be expanded	
	Horizontal wavy line that can be expanded	
	Highlight tool that can be expanded	
	On page comment – justifies application of assessment criteria	
	Unclear content or language	
	SEEN - every scanned page must be annotated or marked as SEEN	
	Good Response/Good Point	
	Vertical wavy line that can be expanded	

You **must** make sure you have looked at all pages. Please put the  annotation on any blank page, to indicate that you have seen it.

When using the *On Page Comments* annotation, please keep the following in mind:

- Avoid covering the candidate's own writing. This can be done by writing your comments in the margins then running the arrow attached to the 'on-page comment' annotation to the appropriate place.
- Provide all comments in the target language.
- You may provide summative comments at the end of the script, but please do NOT record numerical marks on the scripts.

General marking instructions

These notes to examiners are intended as guidelines to assist marking. However, they are not offered as a fixed set of responses or approaches to which all answers must rigidly adhere. Good ideas or angles not offered in the notes, but which are still relevant to the task as worded, should be acknowledged and rewarded as appropriate.

Assistant Examiners should contact their team leader through RM™ Assessor or by email at any time if they have any problems/queries regarding marking. For any queries regarding the use of RM™ Assessor, please contact emarking@ibo.org.

Instructions générales pour la notation

Ces notes sont destinés à aider les examinateurs lors de la notation. Elles ne peuvent en aucun cas être considérées ni comme un ensemble de réponses fixe et exhaustif, ni comme des approches de notations auxquelles les réponses doivent strictement correspondre. Les idées ou angles valables qui n'ont pas été proposés ici, mais qui sont toujours pertinents pour la tâche, doivent être reconnus et récompensés de manière appropriée.

Les examinateurs assistants doivent contacter leur chef d'équipe par l'intermédiaire de RMTM Assessor ou par courriel à tout moment s'ils éprouvent des difficultés ou s'ils ont des questions concernant la notation. Pour toute question concernant l'utilisation de RMTM Assessor, veuillez envoyer un courriel à emarking@ibo.org

Instrucciones generales para la corrección

Estas notas para los examinadores están diseñadas como guías para ayudar a corregir. Sin embargo, no son una lista de respuestas fijas o enfoques a los que todas las respuestas deben ajustarse rígidamente. Habrá buenas ideas o perspectivas que no se aparezcan en las notas, pero que serán pertinentes a la tarea tal como están redactadas y deben ser reconocidas y recompensadas según corresponda.

El examinador asistente deberá ponerse en contacto con el jefe de equipo mediante RM™ Assessor o correo electrónico si tiene problemas o consultas sobre la corrección. Si tiene alguna consulta respecto al uso de RM™ Assessor, envíe un correo electrónico a emarking@ibo.org

Chinese B – Simplified version

Chinois B – Version simplifiée

Chino B – Versión simplificada

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is generally inadequate. A very limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are rarely clear.
3–4	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
5–6	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
7–8	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
9–10	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.

评分说明：

字数

普通课程要求学生至少写 300 个汉字，若没达到最低字数要求，标准 A 将被扣一分。给分原则一定得看全篇写作的表现，不能只侧重其中一部分。

语言部分

评卷时，考官必须注意不是所有语法错误都扣同样的分数，有些语言错误会导致读者无法理解；而有些错误不会影响对整篇文章的理解，比如笔误、不小心漏字、或不影响沟通，在评分上应酌量考虑。

无意的错误：如果考生有偶尔的错误，是文章其它部分未犯过的，有可能只是因为不小心，比如，考生写的都是正确的“哪里”，但有极少数写成“那里”，那么可能只是笔误，那就可以忽略这样的错误。

频繁的错误：如果考生不断犯同样的错误，特别是在句子结构上，比如，考生的“了”、“过”，或者“结果补语”句的用法，时对时错，表示考生不是很清楚正确的用法，那么评分上就应该加以考虑。

句子结构上的遗漏：如果考生在这方面一直犯错，或者完全没用到。比如，应该用“过”却不用，那么在评分上也应加以考虑。

一篇好的文章，可能会有一些句型错误或无意失误，但不会影响读者的理解。

Criterion B: Message

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The message has not been communicated. The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is unclear; supporting details are very limited and/or not appropriate.
3–4	The message has barely been communicated. The ideas are sometimes irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
5–6	The message has been partially communicated. The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
7–8	The message has been communicated fairly well. The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
9–10	The message has been communicated well. The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.

问题一: 文化的多样性

你的中文班将有一个辩论会，题目是“要了解一个国家的文化，必须学习那个国家的语言”。你代表正方一辩，说明己方的观点。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容很少回应题目要求 • 讯息很少得到传达：提出反对的立场，或少有提及赞成的观点 • 对题目进行非常简单的探讨：提出简单的论点或者看法 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开不太明显；段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容部分回应题目要求 • 讯息得到了部分传达：提出赞成的立场，提及一些相关的观点 • 对题目进行一些探讨：提出几个合适的论点或者从几个方面论述一个看法 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容相当好地回应题目要求 • 相当好地传达了讯息：明确提出赞成的立场，清晰地论述观点 • 对题目进行清晰的探讨：提出几个清楚的论点或者从几个方面清楚论述一个看法 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容完全符合题目要求 • 很好地传达了讯息：明确提出赞成的立场，详细地论述观点 • 对题目进行出色的探讨：提出几个深入的论点或者从几个方面深入论述一个看法 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词

问题二: 风俗与传统

在最近的一次假期中，你去了一个说中文的地方，在那儿你体验到了一个相当特别的风俗习惯，跟当地人交谈之后，才了解为什么当地有那样的风俗习惯。在你的旅行博客中介绍并且说明这个风俗习惯。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容很少回应题目要求 • 讯息很少得到传达：只指出或提及相关地方的风俗习惯 • 对题目作出非常简单的回应：内容未有提到一开始对相关风俗习惯感到特别，只提到相关的风俗习惯，未有提到为什么当地有这种风俗习惯的原因 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开不太明显；段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容部分回应题目要求 • 讯息得到了部分传达：只介绍或说明相关地方的风俗习惯 • 对题目作出一些回应：内容未有提到一开始对相关风俗习惯感到特别，提到相关的风俗习惯，少有提到为什么当地有这种风俗习惯的原因 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容相当好地回应题目要求 • 相当好地传达了讯息：清楚地介绍和说明相关地方的风俗习惯 • 对题目作出相当好的回应：内容少有提到一开始对相关风俗习惯感到特别，清楚地描述相关的风俗习惯，说明为什么当地有这种风俗习惯的原因 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容完全符合题目要求 • 很好地传达了讯息：详细地介绍和说明相关地方的风俗习惯 • 对题目作出出色的回应：内容必须提到一开始对相关风俗习惯感到特别，重点描述相关的风俗习惯，说明为什么当地有这种风俗习惯的原因 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词

问题三: 健康

你加入了一个“只买当地生产的食物”的组织，为了让更多人参与这个活动，准备一份传单，介绍购买以及食用当地食物的好处。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容很少回应题目要求 • 讯息很少得到传达：内容很少提及购买、食用当地食物的好处 • 对题目作出非常简单的回应：内容未有回应受众（当地社群），少有鼓励当地人购买、食用当地食物 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开不太明显；段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容部分回应题目要求 • 讯息得到了部分传达：内容提及几个不同的好处或者从多方面说明一个好处 • 对题目作出一些回应：内容能回应受众（当地社群），鼓励更多当地人购买、食用当地食物 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容相当好地回应题目要求 • 相当好地传达了讯息：清楚地描述不同的好处或者从多方面说明一个好处 • 对题目作出相当好的回应：内容必须连系受众（当地社群），鼓励更多当地人购买、食用当地食物 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容完全符合题目要求 • 很好地传达了讯息：详细地描述不同的好处或者从多方面说明一个好处 • 对题目作出出色的回应：内容必须紧密连系受众（当地社群），重点为鼓励更多当地人购买、食用当地食物 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词

问题四: 休闲

你刚接到一个好友的电子邮件，他 / 她抱怨没拿到暑期工读的机会，担心没钱怎么度过这么漫长的暑假。在回邮中，给一些既省钱又能享受暑假的建议。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容很少回应题目要求 • 讯息很少得到传达：内容很少提及建议 • 对题目作出非常简单的回应：内容未有回应好友原来的抱怨，少有说明既省钱又能享受暑假的方法 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开不太明显；段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容部分回应题目要求 • 讯息得到了部分传达：内容提及一些建议或者讨论一个建议 • 对题目作出一些回应：内容提及好友原来的抱怨，提及既省钱又能享受暑假的方法 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容相当好地回应题目要求 • 相当好地传达了讯息：清楚地描述几个不同的建议或者深入讨论一个建议 • 对题目作出相当好的回应：内容能回应好友原来的抱怨，清楚地说明既省钱又能享受暑假的方法 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容完全符合题目要求 • 很好地传达了讯息：详细地描述几个不同的建议或者深入讨论一个建议 • 对题目作出出色的回应：内容必须回应好友原来的抱怨，详细地说明既省钱又能享受暑假的方法 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词

问题五: 科学与技术

最近在你住的城市里，停了两天的电。在你的日记里，谈谈没有电的时候，你做了什么，以及没电的时候带给你什么不同的生活体验。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容很少回应题目要求 • 讯息很少得到传达：内容少有提及停电时的生活、做了什么或反思停电时的不同体验 • 对题目作出非常简单的回应：未有说明居住的城市停电两天，很少描述停电时的生活体验 • 用不完全合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开不太明显；段落不够分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容部分回应题目要求 • 讯息得到了部分传达：内容提及停电时的生活、做了什么或反思停电时的不同体验 • 对题目作出一些回应：提及居住的城市停电两天，描述停电时的生活体验 • 用大都合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚；段落大都分明并使用少许简单的连接词
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容相当好地回应题目要求 • 相当好地传达了讯息：清楚地描述停电时的生活、做了什么和反思停电时的不同体验 • 对题目作出相当好的回应：回应题目，说明居住的城市停电两天，清楚描述停电时的生活体验 • 用合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清楚并且有效；段落分明并使用一些连接词
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 写作内容完全符合题目要求 • 很好地传达了讯息：详细地描述停电时的生活、做了什么和反思停电时的不同体验 • 对题目作出出色的回应：内容必须回应题目，说明居住的城市停电两天，重点描述停电时的生活体验 • 用非常合适的例子、解释或理由来支持观点或看法 • 思想观点的展开条理清晰并且透彻；段落分明并适当地使用连接词

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

为了获得最高分[5]，必须达到下面所有词汇语法运用的标准。
获得[3]，必须达到超过一半的词汇语法运用的标准。

说明：考官必须注意以下各点仅为评分参考。因此，如考生答题时只能回应各列点中的部分内容（如作业部分能运用恰当的语气，但并不一致；有清楚的开头，但没有结束语等），在评分上应酌量考虑给分。总体而言，考官应根据作业的整体表现，参考标准 C，以其专业判断作最后评分。

适合文本类型的词汇语法运用标准如下：

问题一：辩论文

- 开头得有称谓，跟听众、参赛者问好
- 在辩论过程中，得让人知道有针对听众的语气
- 做结论，重申自己的立场
- 运用辩论的语气，例如：“我方的观点是……”、“我方坚决认为……”
- 有条理，能吸引听众的注意力
- 正式 / 半正式语气

问题二：博客

- 日期、时间
- 博主的姓名
- 标题 / 题目
- 第一人称（有博主的语气）
- 与读者的互动
- 半正式 / 非正式语气

问题三：传单

- 要有标题以及引人注意的宣传短语
- 分段
- 列点说明
- 须包括联系方式
- 半正式语气

问题四：电邮

- （发件人）、收件人、主题
- 称谓
- 开场白（如：问候或是回应上一封电邮）以及结束语
- 结束祝语
- 非正式语气

问题五：日记

- 开首一行写（年）月、日 / 星期 / 天气情况
 - 如果写上“亲爱的日记” 扣分
 - 写作方式是随心所欲
 - 有一个总结
 - 非正式语气，使用第一人称（我）来写
-

Chinese B – Traditional version
Chinois B – Version traditionnelle
Chino B – Versión tradicional

Criterion A: Language

- How effectively and accurately does the student use language?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	Command of the language is generally inadequate. A very limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are rarely clear.
3–4	Command of the language is limited and generally ineffective. A limited range of vocabulary is used, with many basic errors. Simple sentence structures are sometimes clear.
5–6	Command of the language is generally adequate, despite many inaccuracies. A fairly limited range of vocabulary is used, with many errors. Simple sentence structures are usually clear.
7–8	Command of the language is effective, despite some inaccuracies. A range of vocabulary is used accurately, with some errors. Simple sentence structures are clear.
9–10	Command of the language is good and effective. A wide range of vocabulary is used accurately, with few significant errors. Some complex sentence structures are clear and effective.

評分說明：

字數

普通課程要求學生至少寫 300 個漢字，若沒達到最低字數要求，標準 A 將被扣一分。給分原則一定得看全篇寫作的表現，不能只側重其中一部分。

語言部分

評卷時，考官必須注意不是所有語法錯誤都扣同樣的分數，有些語言錯誤會導致讀者無法理解；而有些錯誤不會影響對全篇文章的理解，比如筆誤、不小心漏字、或不影響溝通，在評分上應酌量考慮。

無意的錯誤：如果考生有偶爾的錯誤，是文章其它部分未犯過的，有可能只是因為不小心，比如，考生寫的都是正確的「哪裏」，但有極少數寫成「那裏」，那麼可能只是筆誤，那就可以忽略這樣的錯誤。

頻繁的錯誤：如果考生不斷犯同樣的錯誤，特別是在句子結構上，比如，考生的「了」、「過」，或者「結果補語」句的用法，時對時錯，表示考生不是很清楚正確的用法，那麼評分上就應該加以考慮。

句子結構上的遺漏：如果考生在這方面一直犯錯，或者完全沒用到。比如，應該用「過」卻不用，那麼在評分上也應加以考慮。

一篇好的文章，可能會有一些句型錯誤或無意失誤，但不會影響讀者的理解。

Criterion B: Message

- How clearly can the student develop and organize relevant ideas?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	The message has not been communicated. The ideas are irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is unclear; supporting details are very limited and/or not appropriate.
3–4	The message has barely been communicated. The ideas are sometimes irrelevant and/or repetitive. The development of ideas is confusing; supporting details are limited and/or not appropriate.
5–6	The message has been partially communicated. The ideas are relevant to some extent. The development of ideas is evident at times; supporting details are sometimes appropriate.
7–8	The message has been communicated fairly well. The ideas are mostly relevant. The development of ideas is coherent; supporting details are mostly appropriate.
9–10	The message has been communicated well. The ideas are relevant. The development of ideas is coherent and effective; supporting details are appropriate.

問題一: 文化的多樣性

你的中文班將有一個辯論會，題目是「要了解一個國家的文化，必須學習那個國家的語言」。你代表正方一辯，說明己方的觀點。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容很少回應題目要求 • 訊息很少得到傳達：提出反對的立場，或少有提及贊成的觀點 • 對題目進行非常簡單的探討：提出簡單的論點或者看法 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容部分回應題目要求 • 訊息得到了部分傳達：提出贊成的立場，提及一些相關的觀點 • 對題目進行一些探討：提出幾個合適的論點或者從幾個方面論述一個看法 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容相當好地回應題目要求 • 相當好地傳達了訊息：明確提出贊成的立場，清晰地論述觀點 • 對題目進行清晰的探討：提出幾個清楚的論點或者從幾個方面清楚論述一個看法 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容完全符合題目要求 • 很好地傳達了訊息：明確提出贊成的立場，詳細地論述觀點 • 對題目進行出色的探討：提出幾個深入的論點或者從幾個方面深入論述一個看法 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞

問題二：風俗與傳統

在最近的一次假期中，你去了一個說中文的地方，在那兒你體驗到了一個相當特別的風俗習慣，跟當地人交談之後，才了解為什麼當地有那樣的風俗習慣。在你的旅行博客中介紹並且說明這個風俗習慣。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容很少回應題目要求 • 訊息很少得到傳達：只指出或提及相關地方的風俗習慣 • 對題目作出非常簡單的回應：內容未有提到一開始對相關風俗習慣感到特別，只提到相關的風俗習慣，未有提到為什麼當地有這種風俗習慣的原因 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容部分回應題目要求 • 訊息得到了部分傳達：只介紹或說明相關地方的風俗習慣 • 對題目作出一些回應：內容未有提到一開始對相關風俗習慣感到特別，提到相關的風俗習慣，少有提到為什麼當地有這種風俗習慣的原因 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容相當好地回應題目要求 • 相當好地傳達了訊息：清楚地介紹和說明相關地方的風俗習慣 • 對題目作出相當好的回應：內容少有提到一開始對相關風俗習慣感到特別，清楚地描述相關的風俗習慣，說明為什麼當地有這種風俗習慣的原因 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容完全符合題目要求 • 很好地傳達了訊息：詳細地介紹和說明相關地方的風俗習慣 • 對題目作出出色的回應：內容必須提到一開始對相關風俗習慣感到特別，重點描述相關的風俗習慣，說明為什麼當地有這種風俗習慣的原因 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞

問題三: 健康

你加入了一個「只買當地生產的食物」的組織，為了讓更多人參與這個活動，準備一份傳單，介紹購買以及食用當地食物的好處。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容很少回應題目要求 • 訊息很少得到傳達：內容很少提及購買、食用當地食物的好處 • 對題目作出非常簡單的回應：內容未有回應受眾（當地社群），少有鼓勵當地人購買、食用當地食物 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容部分回應題目要求 • 訊息得到了部分傳達：內容提及幾個不同的好處或者從多方面說明一個好處 • 對題目作出一些回應：內容能回應受眾（當地社群），鼓勵更多當地人購買、食用當地食物 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容相當好地回應題目要求 • 相當好地傳達了訊息：清楚地描述不同的好處或者從多方面說明一個好處 • 對題目作出相當好的回應：內容必須連繫受眾（當地社群），鼓勵更多當地人購買、食用當地食物 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容完全符合題目要求 • 很好地傳達了訊息：詳細地描述不同的好處或者從多方面說明一個好處 • 對題目作出出色的回應：內容必須緊密連繫受眾（當地社群），重點為鼓勵更多當地人購買、食用當地食物 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞

問題四: 休閒

你剛接到一個好友的電子郵件，他／她抱怨沒拿到暑期工讀的機會，擔心沒錢怎麼度過這麼漫長的暑假。在回郵中，給一些既省錢又能享受暑假的建議。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容很少回應題目要求 • 訊息很少得到傳達：內容很少提及建議 • 對題目作出非常簡單的回應：內容未有回應好友原來的抱怨，少有說明既省錢又能享受暑假的方法 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容部分回應題目要求 • 訊息得到了部分傳達：內容提及一些建議或者討論一個建議 • 對題目作出一些回應：內容提及好友原來的抱怨，提及既省錢又能享受暑假的方法 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容相當好地回應題目要求 • 相當好地傳達了訊息：清楚地描述幾個不同的建議或者深入討論一個建議 • 對題目作出相當好的回應：內容能回應好友原來的抱怨，清楚地說明既省錢又能享受暑假的方法 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容完全符合題目要求 • 很好地傳達了訊息：詳細地描述幾個不同的建議或者深入討論一個建議 • 對題目作出出色的回應：內容必須回應好友原來的抱怨，詳細地說明既省錢又能享受暑假的方法 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞

問題五: 科學與技術

最近在你住的城市裏，停了兩天的電。在你的日記裏，談談沒有電的時候，你做了什麼，以及沒電的時候帶給你什麼不同的生活體驗。

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容很少回應題目要求 • 訊息很少得到傳達：內容少有提及停電時的生活、做了什麼或反思停電時的不同體驗 • 對題目作出非常簡單的回應：未有說明居住的城市停電兩天，很少描述停電時的生活體驗 • 用不完全合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開不太明顯；段落不夠分明
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容部分回應題目要求 • 訊息得到了部分傳達：內容提及停電時的生活、做了什麼或反思停電時的不同體驗 • 對題目作出一些回應：提及居住的城市停電兩天，描述停電時的生活體驗 • 用大都合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚；段落大都分明並使用少許簡單的連接詞
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容相當好地回應題目要求 • 相當好地傳達了訊息：清楚地描述停電時的生活、做了什麼和反思停電時的不同體驗 • 對題目作出相當好的回應：回應題目，說明居住的城市停電兩天，清楚描述停電時的生活體驗 • 用合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清楚並且有效；段落分明並使用一些連接詞
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • 寫作內容完全符合題目要求 • 很好地傳達了訊息：詳細地描述停電時的生活、做了什麼和反思停電時的不同體驗 • 對題目作出出色的回應：內容必須回應題目，說明居住的城市停電兩天，重點描述停電時的生活體驗 • 用非常合適的例子、解釋或理由來支持觀點或看法 • 思想觀點的展開條理清晰並且透徹；段落分明並適當地使用連接詞

Criterion C: Format

- How correctly does the student produce the required text type?
- To what extent are the conventions of text types appropriate?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1	The text type is not recognizable. Conventions appropriate to the text type are not used.
2	The text type is hardly recognizable or is not appropriate. Conventions appropriate to the text type are very limited.
3	The text type is sometimes recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are limited.
4	The text type is generally recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are evident.
5	The text type is clearly recognizable and appropriate. Conventions appropriate to the text type are effective and evident.

為了獲得最高分[5]，必須達到下面所有詞彙語法運用的標準。
獲得[3]，必須達到超過一半的詞彙語法運用的標準。

說明：考官必須注意以下各點僅為評分參考。因此，如考生答題時只能回應各列點中的部分內容（如作業部分能運用恰當的語氣，但並不一致；有清楚的開頭，但沒有結束語等），在評分上應酌量考慮給分。總體而言，考官應根據作業的整體表現，參考標準 C，以其專業判斷作最後評分。

適合文本類型的詞彙語法運用標準如下：

問題一：辯論文

- 開頭得有稱謂，跟聽眾、參賽者問好
- 在辯論過程中，得讓人知道有針對聽眾的語氣
- 做結論，重申自己的立場
- 運用辯論的語氣，例如：「我方的觀點是……」、「我方堅決認為……」
- 有條理，能吸引聽眾的注意力
- 正式 / 半正式語氣

問題二：博客

- 日期、時間
- 博主的姓名
- 標題 / 題目
- 第一人稱（有博主的語氣）
- 與讀者的互動
- 半正式 / 非正式語氣

問題三：傳單

- 要有標題以及引人注意的宣傳短語
- 分段
- 列點說明
- 須包括聯繫方式
- 半正式語氣

問題四：電郵

- （發件人）、收件人、主題
- 稱謂
- 開場白（如：問候或是回應上一封電郵）以及結束語
- 結束祝語
- 非正式語氣

問題五：日記

- 開首一行寫（年）月、日 / 星期 / 天氣情況
 - 如果寫上「親愛的日記」 扣分
 - 寫作方式是隨心所欲
 - 有一個總結
 - 非正式語氣，使用第一人稱（我）來寫
-